



SESIÓN PLENARIA

4.- Interpelación N.º 161, relativa a criterio político sobre la Indicación Geográfica Protegida de la Anchoa del Cantábrico, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0161]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 161, relativa a criterio político sobre indicación geográfica protegida de la anchoa del Cantábrico, presentada por el D.ª Ana Isabel Méndez, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición, la Sra. Méndez por un tiempo.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias Presidente.

Señorías el Partido Socialista ha presentado esta interpelación para conocer los motivos por los que el Gobierno ha incumplido su compromiso de apoyar la indicación geográfica protegida de la anchoa del Cantábrico tras casi tres años de gestión de su Gobierno.

En los últimos años Cantabria se ha convertido en referente de la pesca y transformación de alguno de los productos de mayor relevancia ahora mismo entre el mundo gastronómico principalmente en España.

Por otro lado la pesca es una actividad tradicional de gran importancia social y económica para nuestros pueblos pesqueros. La anchoa y el bonito del norte, se han convertido en productos estrella y nuestra anchoa del Cantábrico en un producto de excelente calidad y por ello el Partido Socialista defiende la puesta en valor de nuestra anchoa fresca y de nuestra semiconserva, la de la anchoa pescada en el Cantábrico.

Defendemos la puesta en valor del bocarte pescado en el Cantábrico y de la anchoa elaborada artesanalmente en el Cantábrico, pero no nos oponemos a otras figuras que consideramos que pueden coexistir siempre que se respete la diferenciación en el producto, especificando bien en su comercialización de qué producto hablamos y cual es su origen y por tanto su calidad.

En definitiva queremos que la anchoa del Cantábrico se ponga en valor con una imagen de calidad, de nuestra producción cántabra y con garantías de calidad y seguridad lamentaría.

Abogamos por tanto por la coexistencia de una certificación de calidad y de una indicación geográfica protegida, que puedan perfectamente coexistir ya que se trata de figuras voluntarias a las que se pueden acoger las empresas o no acogerse. La indicación geográfica protegida, la IGP del bocarte del Cantábrico que el PSOE defiende estaría regulada por un Reglamento que Bruselas aprobaría y controlaría y un Reglamento que defendería la tradición de la pesca de esta especie, la *Engraulis encrasicolus* del golfo de Vizcaya y los métodos artesanales de su extracción hasta por ejemplo su tratamiento en salazón.

Sería voluntario acogerse a la IGP en cuyo caso la anchoa comercializada tendría que cumplir unos requisitos de calidad y a nadie de los que estamos aquí se nos escapa que hace tiempo que se está deteriorando gravemente el nombre de las anchoas elaboradas en Cantabria o producto pescado en Cantabria por la guerra comercial existente entre las empresas.

Esa guerra se ha saldado casi siempre con un abaratamiento del producto a costa de la calidad, a costa de la presentación del producto y de la destrucción de empleo cualificado, principalmente de mujeres.

Las internacionalmente conocidas anchoas elaboradas en Cantabria, hoy contienen un producto de calidad que tantos esfuerzos ha costado encumbrar, pero también contienen otros productos importados de mucha menor calidad.

Hablamos de un sector eminentemente manual, decimos, importante generación de empleo femenino especializado en otros tiempos, pero los últimos años la globalización de los mercados, la disminución de las capturas de algunas de las especies, el insuficiente precio del bocarte cantábrico, el aumento del precio del combustible, todo ello ha provocado una vulnerabilidad económica y social del sector, por la imposibilidad de competir en precios con otras especies del género *Engraulis* que llegan ya a Cantabria fileteadas.



Supone esto una doble pérdida para la actividad pesquera y de la tradicional actividad de semiconserva cantábrica, afectando a cientos de trabajadores del mar y a las trabajadoras de la industria y de la transformación de productos de la pesca y semiconserva.

Por lo tanto, ante el problema de la escasez importante de materia prima tradicional, el bocarte del cantábrico, lo que ha provocado en el pasado ha sido una bajada paulatina del nivel de abastecimiento a la industria. Se ha incrementado cada vez más, decimos, la importación de producto de Argentina, Chile, China, Marruecos, Croacia, Perú, de inferior calidad e inferior precio.

Y en gran parte de esas empresas, el producto incluso llega ya preparado para que se le den los últimos toques de envasado, e incluso llega en algunas ocasiones en tarros de vidrio a los que simplemente hay que poner una nueva etiqueta encima.

Por lo tanto, el término geográfico del cantábrico, es el etiquetado para anchoas que no han sido pescadas en el Cantábrico. Etiquetas en las que no se hace referencia alguna a la especie ni al lugar de captura, induciendo así a error al consumidor que debe tener la capacidad de poder elegir libremente la anchoa que desea consumir, con la libertad de poder hacerlo de una anchoa más barata o una de calidad garantizada.

Y es cierto que la importación de materia prima es esencial para mantener a la actividad industrial de transformación. Por lo tanto no se trata de rechazar esta importación, pero siempre con transparencia y coexistiendo con figuras de calidad como la IGP, que permitan al consumidor diferenciar, elegir y de esta manera apoyar al sector extractivo también y a las conservas tradicionales.

Y no olvidemos que la industria que importa el producto ya semielaborado o envasado, no da empleo a los cientos de trabajadoras especializadas en el sector que habían adquirido enormes conocimientos y destrezas necesarias. Para estas trabajadoras no hay sitio en este tipo de empresa importadora.

Así que si no se aprueba la IGP para los trabajadores y trabajadoras del sector conservero y del sector pesquero cántabro hay pérdida de empleo, menos salarios, menores prestaciones por desempleo, que ya son un hecho y no son algo futurible. Más paro, menos ingresos y menos perspectiva de futuro.

Y sin embargo, esas empresas que importan la materia prima ya elaborada, disponen de un producto de bajo coste, lo que incrementa sus márgenes comerciales y por tanto los beneficios de la empresa y mejoran la competitividad en un mercado a corto plazo sin duda, pero a costa de hipotecar el futuro para todo el sector extractivo y conservero cántabro.

Y no olvidemos además que este empleo se ha perdido en unas empresas que han dispuesto en los últimos años de enormes fondos europeos del Gobierno Central y del Gobierno Regional, para construir, equipar y homologar las fábricas, fábricas que hoy se están infrautilizando.

El Partido Popular, ante esta situación prometió, nuevamente prometió, estamos aquí para recordar lo que el Partido Popular prometió en campaña electoral. El PP conoce perfectamente esta situación que he descrito y prometió reiteradamente en campaña electoral, después de la campaña electoral, durante los tres años casi de gestión del Gobierno ha prometido, casi durante los tres años, reiteradamente al sector pesquero y conservero que aprobaría la figura de calidad controlada de la anchoa del Cantábrica, pero también la IGP para la anchoa pescada y elaborada en Cantabria.

Y ahora el Partido Popular, el Gobierno de Cantabria, la Consejera de Cantabria dice que no, que el sector no quiere la IGP y que por lo tanto no la pueden apoyar, cosa que es absolutamente falsa que no lo quiera el sector. Usted sabe que una parte del sector conservero y el sector pesquero en su conjunto, lo quieren así. Y se lo han pedido en reiteradas ocasiones.

Mire, usted me ha contestado por escrito diciendo que su trabajo desde el Gobierno ha consistido en este tema de la IGP, en varias reuniones de asesoramiento con el sector extractivo y que el propio sector ha rechazado esta posibilidad, por lo que no ha presentado ningún trabajo. Es decir, que el sector pesquero no le interesa la IGP de la anchoa, pero yo creo que le voy a poder demostrar que sí y que ésta es otra nueva mentira suya. Mentira que seguramente reiterará en esta tribuna.

Mire, 27 del 11 de 2010, el Sr. Diego y el Sr. Arias Cañete vienen aquí a los foros para una nueva Cantabria y dicen: "Por lo que se refiere a la situación de la anchoa, Cañete dijo que además del bajo precio, existe una enorme preocupación porque se han perdido mercados y se están envasando producciones que no han sido capturadas por las flotas del Cantábrico. Al respecto, indicó que se debe trabajar de forma conjunta en mejorar la información y el etiquetado, para que los consumidores sepan qué es lo que adquieren. Y que den valor a los productos que tienen su origen en el caladero del Cantábrico, pues se trata de una anchoa de máxima calidad, que no es comparable con otros territorios", 27 de noviembre de 2010, del Ministro candidato, que tenía que haber defendido nuestro producto.



Trece del 4 de 2012, la titular de Ganadería y Pesca afirma que la indicación geográfica protegida, será una realidad en Cantabria, Diario Montañés. Ganadería trabaja en un sello de calidad para la anchoa y en otro de la IGP para el caladero del Cantábrico; 12 de abril de 2012, la Consejera felicita a la Cofradía de la anchoa y les confirma el trabajo que está desarrollando el Gobierno de Cantabria para el logro de la IGP para la anchoa del Cantábrico.

Diego compromete el 18 del 5 de 2012, el esfuerzo del Gobierno Regional para que la anchoa reciba el sello de calidad controlada y la indicación geográfica protegida. Nota de prensa del Gobierno de Cantabria.

Bien, pues me parece que el escenario ahora mismo es otro. Es falso que el sector no lo quiera y usted lo sabe perfectamente. De hecho presentaron este proyecto, a la Orden 1789/2011 del Ministerio, para registrar, registraron la solicitud con toda la documentación -son 40 hojas, no las he traído- de IGP, de la anchoa del Cantábrico. Registrada por la organización de productores, en el año 2011, iniciativa que duerme en el sueño de los justos; la asociación de conserveros también.

El Gobierno siguió prometiendo en agosto de 2013, cuando la Consejera informó públicamente, de los trabajos que se siguen realizando para obtener la IGP, un proyecto impulsado por el sector extractivo de España y Francia en el que participa el Gobierno de Cantabria, a través de la ODECA, impulsado por la asociación de conserveros que promueve la creación de un consejo regulador, lo cual han presentado al Ministerio de Agricultura. Otra noticia más.

Y es más, se lo han pedido recientemente en otro nuevo documento, firmado por Comisiones Obreras y los representantes de las cofradías de Cantabria, en el que le piden nuevamente la IGP de la anchoa.

Por lo tanto, decir que no lo pueden hacer, porque el sector no lo quiere, lamentablemente es una falsedad. De hecho, el 25 de enero de 2012, usted afirma que pescadores, cofradías y responsables de pesca y gobierno regionales han decidido hacer frente común e ir de la mano, como definió la Consejera Blanca Martínez, para plantear los problemas del sector al Ministro. En la agenda se trata de que Arias Cañete replantee el proyecto de la IGP para ver si es factible que haya ayudas para este sello.

Y ahí está el quid de la cuestión, a partir de la visita al Sr. Ministro, lamentablemente todos los proyectos fueron boicoteados y desaparecieron del mapa, todas las reuniones con el sector, usted convenció al sector de que no iba a haber ayudas para el sector, porque una y otra vez se reunió con el sector, con la federación de cofradías de Cantabria. Y una y otra vez les prometía la IGP de la anchoa.

Por lo tanto, no puede decir ni que el sector no lo quiere, porque lo quiere; ni que el sector no lo pide, porque lo ha pedido; ni que no es posible, porque sí es posible. Y lamentablemente estamos en un problema...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...de fondos, que es lo que se esconde detrás. Efectivamente, sí Presidente, voy terminando.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Tiene que terminar, por favor.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Nos preocupa muchísimo que en su rueda de prensa reciente haya dicho que ha saldado ya la deuda con la anchoa de Cantabria, me parece que ya es preocupante, de por sí. Y nos preocupa también que haya mentido el Presidente de Cantabria a todos los cántabros, cuando haya dicho que va a ser solo anchoa europea la que esté escondida tras la certificación de calidad que el PP ha puesto en marcha, porque está recogida toda la fachada atlántica de África, Europa y Sudáfrica. Desde Sudáfrica hasta el sur de Noruega, el mar Negro y el mar de Azov. Es decir, España, Marruecos, Italia, Francia, Grecia, Turquía, Bulgaria, Rusia, Georgia y Ucrania.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada tiene que acabar, por favor...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Este es el sello de calidad que ustedes han aprobado y esto no es el compromiso que ustedes tuvieron, ni con los sectores ni con los ciudadanos.

Por lo tanto, Sra. Consejera, le pido explicaciones sobre ese cambio de actitud.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra la Sra. Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, por un tiempo de diez minutos.



LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Presidente. Señorías, buenas tardes.

Me pregunta usted por el criterio político del Gobierno respecto a una indicación geográfica protegida para la anchoa del cantábrico y no le oculto que en cierta manera, me ha sorprendido su interés porque debería de saberlo, porque nuestra posición nunca ha variado.

Este Gobierno está a favor de la implantación de cualquier sello de calidad diferenciada que favorezca a los productos de Cantabria y que sea solicitado por los productores, tal y como determina la legislación.

¿Por qué? Pues básicamente, porque la apuesta por la calidad en el sector agroalimentario es el presente que tiene más futuro, porque necesitamos diferenciarnos para ganar en competitividad, dentro de los mercados cada vez más saturados y porque es éste uno de los nichos de creación de empleo y generación de riqueza más evidentes dentro del sector primario.

Por todo esto, y porque Cantabria dispone como sabe de una oficina de calidad alimentaria que tiene precisamente entre sus objetivos: la promoción de los alimentos de Cantabria y la supervisión de los distintos sellos de calidad, para ofrecer las máximas garantías al productor.

Ahora bien, al tratarse de una IGP del Cantábrico y que afecta a varias Comunidades Autónomas, tanto la solicitud de la marca como el pliego de condiciones, deben ir dirigidos directamente al Ministerio de Agricultura y de la mano, las cuatro Comunidades Sra. Méndez.

No es fácil componer un acuerdo a cuatro bandas y de hecho, creo que también debería de saberlo, con fecha 1 de agosto de 2001, tuvo entrada en el entonces MAPA, el expediente de solicitud de registro de la IGP de la anchoa del Cantábrico, por parte de las Administraciones de Galicia, Asturias, Cantabria y País Vasco.

La medida desató la oposición de diferentes asociaciones y federaciones del sector, como: ANFACO, CONSESA ó FEICOPESCA, de forma que la entonces Dirección General de Alimentación del Ministerio de Agricultura consideró, el 3 de junio de 2002 -y leo textual- "que no se dan las circunstancias adecuadas para continuar la tramitación del expediente".

Se lo traduzco. Hubo un no rotundo, por parte del sector comercializador y transformador, es decir, el entonces sector -vuelvo a repetir- comercializador y transformador no lo quiso.

Ustedes, Regionalistas y Socialistas, llegaron entonces al Gobierno de Cantabria. Han estado al frente, en las responsabilidades del sector agroalimentario y pesquero, durante ocho años, hasta mediados del año 2011 y la situación con la que me encontré en la toma de posesión es exacta, la misma que existía en el año 2002; ni un papel.

Y por toda promoción de la anchoa, cientos de facturas de otras tantas cientos de latas pagadas con dinero de la Oficina de la Calidad Alimentaria, que debería haberse gastado y empleado en el desarrollo de sellos de calidad.

¿No podían haber trabajado en una IGP? ¿No podrían haber traducido este supuesto interés actual por la anchoa en una marca de calidad?

¿Su preocupación por el sector ha sido repentina, o no es que entonces tenían otras prioridades? No me lo pregunto yo, se lo pregunta Comisiones Obreras, a quien usted o a quienes ustedes siempre citan.

Le recuerdo cómo la propia federación agroalimentaria de este sindicato criticó duramente, en la conferencia mundial de la anchoa que ustedes organizaron en Santoña, se cerrase -y leo textual otra vez- "sin ninguna resolución de interés, ni propuestas concretas para los trabajadores o para el futuro del sector", como un fracaso.

El sindicato lamentaba que no se escuchó ninguna propuesta sobre la situación actual y el relanzamiento de la actividad. Ni tampoco sobre el empleo.

Era Luis Vega, el Portavoz de Comisiones Obreras, y le recordaba la necesidad de prever prestaciones sociales para los trabajadores afectados por la crisis de la anchoa y la apuesta por la calidad a través de una IGP. Pero no hicieron nada.

Vega decía más, y ésa es tarea de las hemerotecas. Decía: que ni siquiera invitaron ustedes a la conferencia, a los representantes de los trabajadores. O decía, por ejemplo, que la entonces Alcaldesa de Santoña, Puerto Gallego, todavía no había dado cumplimiento al acuerdo aprobado en junio de 2006, por el Pleno del Ayuntamiento, por el que el Consistorio se comprometía a ayudar y apoyar las medidas sociales propuestas por Comisiones para el sector.

Para el sindicato, esa contradicción entre el apoyo a dicho documento y la exclusión de los trabajadores y sindicatos de la Conferencia de la Anchoa era inaceptable.



Como ve, Sra. Méndez, asistimos claramente a un doble discurso por su parte. Y eso es precisamente lo que resta credibilidad a la clase política. No se puede decir una cosa cuando se gobierna y la contraria en la oposición. Ni es posible ni es elegante.

Frente a ese doble discurso de su Partido, el Gobierno del Partido Popular ha trabajado intensamente y en silencio junto con el sector a favor de nuestra anchoa, porque es nuestra, de todos los cántabros, en tanto que se trata de un producto que exporta esa imagen de excelencia que todos queremos para nuestra Comunidad Autónoma.

Antes le hable del ODECA y de su función como órgano de la administración para promover sellos de calidad diferenciada, a petición de parte. Porque no puedo hacerlo motu proprio. Y una vez conseguido, certificar que los procesos se ajustan al Reglamento, para ofrecer las máximas garantías al consumidor.

El trabajo, me reconocerá ha sido muy intenso y solo en lo que va de 2014 ya tenemos cuatro sellos de calidad, dos denominaciones e origen de la miel, una del arándano y otro de la anchoa.

Por cierto, la CC que identificará la anchoa de Cantabria no excluye la posterior tramitación de la IGP y es más, yo le aseguro que facilitará en caso de éxito la posterior materialización de una indicación geográfica protegida. Eso es lo que hemos hecho, aportar soluciones.

No sé si usted ha leído la nueva técnica que regulará todo el proceso, pero sí le garantizo que gracias a la CC evitamos que bajo el paraguas de la acepción "Cantabria" se venda, por ejemplo, el bocarte de peor calidad, como es el caso del americano. Solo se podrá envasar la misma especie que habita las aguas del cántabro, *Engraulis encrasicolus*, se llama anchoa europea, no ha cometido ningún error el Presidente, de las zonas FAO 27, FAO 37 y FAO 34, no otra.

Debería usted saber también que la mayor parte del pescado con el que trabaja nuestras conserveras es del Cantabria. Pero que esta CC va a permitir también que puedan seguir trabajando con la excelencia que les caracteriza y la mejor especie, sin un día, que Dios no lo quiera, falla el pescado. Y eso ya lo sabe usted, pasó años atrás.

Y en todo caso los productores podrán diferenciar siempre sus latas de qué tipo de bocarte se trata. Es decir, si el bocarte es de primavera del Cantábico o si se trata de *Engraulis encrasicolus* de invierno o de otras zonas con más grasa.

No obstante, el producto final debe ser idéntico. Es decir, carne de consistencia firme, con una distribución uniforme de color rojo, pardo rojizo, un exudado acuoso no superior al cinco por ciento de la cantidad nominal neta declarada en el envase, sin filetes rotos y con unas propiedades físico, químicas y bacteriológicas excepcionales.

Ese es otro de los objetivos, garantizar la producción de altísima calidad. Y ahí es donde están los controles de la ODECA, para avalarlo, mantener a la anchoa como estandarte de nuestra imagen exterior.

Y cómo no, proteger el empleo, casi 2.000 personas, en su mayor parte mujeres y que para este Gobierno son una aspiración irrenunciable.

Por eso, la norma técnica que regula la CC determina y me gustaría que prestara atención especialmente a este detalle, que todo el proceso se realice en Cantabria. Desde el almacenamiento en salazón al escaldado, corte, escurrido, fileteado, envasado, adicción de aceite, cierre de envases, estuchado, etiquetado y almacenamiento del stock. Todo el proceso, y repito, desde que el pez sale de la mar tiene que realizarse en Cantabria, en industrias asentadas en Cantabria y con mano de obra de la región. Esa es una apuesta por el sector y por la calidad diferenciada.

Insisto en tres conceptos. Cantabria al fin puede distinguir su anchoa, porque como he dicho somos los mejores en este terreno, de los productores del resto de la cornisa. Y esa anchoa a la que el consumidor le da la importancia, en línea de venta que sin duda merece, permitirá que hayamos apuntalado la estabilidad de un sector industrial y extractivo que es clave para la economía de nuestros puertos pesqueros.

Y esa anchoa, además reportará garantías adicionales al empleo de un sector de la población que la necesita especialmente, como son las mujeres.

Le resumo, Cantabria dispone de una gran herramienta para avanzar en la promoción de la anchoa de mayor calidad y a la vez consolidar su tejido industrial y garantizar la generación de riqueza.

Eso no significa que todo el trabajo esté hecho, no. Desde la Consejería queremos seguir dando pasos al frente e impulsar cuantas medidas sean necesarias para mejorar las condiciones de vida de nuestros puertos pesqueros. Porque al igual que sucede con la anchoa, creemos que uno de los principales valores del sector primario es precisamente su arraigo, en la memoria colectiva de una tierra que seguramente sería muy distinta sin su concurso.



La marca de calidad controlada es el primer peldaño de una escalera que la invito a recorrer junto al Gobierno con propuestas reales y argumentos sólidos sabe que se lo he dicho muchas veces que la puerta de la Consejería está abierta y dentro de esa escalera que le he propuesto por supuesto que encaja una IGP pero no nos concierne a la cornisa no solo a Cantabria, ni se confunda ni confunda a los demás, no es algo novedoso como ya le he explicado y de hecho nuestro Presidente Ignacio Diego anunció el 18 de mayo del 2012 en la decimotercera feria de la anchoa y de la conserva, su voluntad de aportar cuanto esfuerzo y trabajo fuese necesario para alcanzar una IGP.

Han pasado dos años y repito se ha dado el primer paso, hemos cumplido, ustedes no dieron ninguno en ocho.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Consejera.

Réplica de la Sra. Diputada, tiene la palabra la Sra. Méndez por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias Presidente.

Lo cierto es que no ha cumplido, es mentira, acabo de leerle en mi primera intervención todas las noticias muchas de ellas eran comunicados del Gobierno de Cantabria en los que desde la campaña electoral del ya empezando en el 2010 ustedes, ustedes, el Partido Popular, usted, el Sr. Cañete, el Sr. Diego prometían la calidad, la certificación de calidad y prometían la IGP de la anchoa, es más entonces no les parecía que a ustedes tenían que promovérselo ningún sector, ninguna organización, no, no, no, la iniciativa era suya, el Gobierno de Cantabria lo prometía, lo iba a hacer durante tres años han estado sacando comunicados y haciendo ruedas de prensa diciendo que los trabajos para la IGP de la anchoa iban a delante, que estaban en el Ministerio, que todo prosperaba, entonces ¿qué es lo que ha ocurrido?, usted sabe lo que ha ocurrido, no es que el sector no lo quiera, le he sacado aquí la documentación que instaba por parte de la organización de productores y parte usted misma en una nota de prensa lo decía, parte de la organización de conserveras, de empresas conserveras, sí, sí, en agosto de 2013, sí, sí, tengo aquí la nota se la he leído, en agosto del 2013, usted decía que eso ya estaba presentado, que ustedes iban a participar junto a Francia en el proyecto de la IGP de la anchoa.

Si lo decía usted, además como tengo que venir pertrechada con toda la información porque todo lo niega, pues lamentablemente la tengo aquí y usted decía eso, que estaban trabajando con Francia, con toda la costa occidental de Francia para presentar la IGP de la anchoa del Cantábrico.

Por lo tanto sí que ha cambiado de postura y no venga aquí a decir mentiras porque yo le he leído su cambio de postura.

¿Que no tenemos propuestas reales el Partido Socialista?, le estoy haciendo una, hacer compatible la certificación de calidad con la IGP de la anchoa, es así, fíjese esa es la propuesta, es más, no hemos cambiado de opinión, es lo que venimos sosteniendo desde hace ya mucho tiempo, que sea igual, que el Gobierno anterior inició ese camino, es cierto que no se terminó de concretar porque había mucho debate dentro del sector, es cierto, pero sí que se creo la mesa agroalimentaria y que se abrió una submesa precisamente para que trabajaran patronal y sindicatos en la IGP de la anchoa, esa mesa no la volvió usted a convocar en los tres años de Gobierno que ha gestionado usted su Consejería, así que no me hable de diálogo ni de debate ni de apoyar al sector porque lamentablemente y le vuelvo a recordar también yo lo que dice Comisiones Obreras que su Gobierno no les ha convocado ni una sola vez para este tema de la IGP de la anchoa en esa mesa de la concertación social de la que este Partido, el Partido Popular huye constantemente.

El PSOE no opta, ustedes han optado por apoyar una parte del sector, una parte del sector conservero de la anchoa, solamente una parte y usted lo sabe perfectamente, han trabajado a dictado de esa parte y se han dejado fuera a empresas conserveras de grandísimo renombre, que se oponen a esta figura de calidad que ustedes han aprobado y que no quiero mencionar pero usted sabe perfectamente a quien me estoy refiriendo, a una de las más conocidas en toda España y no quiero involucrar en este debate pero eso es así, y usted lo sabe y se ha dejado fuera al sector extractivo, a todo el sector pesquero, ustedes en esta tribuna decían que defendían al sector de la bajura, de la pesca de la bajura, que había que defenderlo nuestros pueblos costeros, pues lamentablemente ésta es una forma de defenderlo y ustedes han optado por darle la espalda, porque son ellos los que se lo piden, no solo es el Partido Socialista, son ellos.

Y ustedes han optado Federación de Cofradías se lo pide, se lo pide parte del sector conservero, ¿qué ha hecho el Gobierno de Cantabria?, apoyar solo una parte del sector empresarial, solo a una parte del sector empresarial y sin diálogo, sin debate, sin mesa de concertación social en la que por lo menos todas las partes pudieran debatir.

¿Qué no puede hacerlo motu proprio? Claro que puede, ¿por qué lleva tres años prometiéndolo, sin que según usted se lo hubiera pedido nadie, lleva dando ruedas de prensa, comunicados diciendo, “vamos a lograr la IGP de la anchoa, ya está en el Ministerio”, “vamos a ir a ver al Ministro a la Conferencia Sectorial y le vamos a reivindicar una modificación de la IGP de la anchoa y le vamos a pedir ayudas para la IGP de la anchoa”?



Pero entonces ¿qué sentido tenía todo esto?, si nadie se lo pedía, si nadie lo quería, si ustedes no podían hacer nada, ¿no ve que se contradice? Tiene que defender argumentaciones un poquito más sólidas.

Lo que me pasma también es que la Alcaldesa de Santoña, el Alcalde de Laredo, estén apoyando lo que usted está haciendo con esta organización, porque insisto esto fue presentado a la Orden del 2011, un proyecto que su Ministro tenía que haber financiado, se financiaron seis proyectos, esto se quedó para el sueño de los justos, completamente. La IGP de la anchoa, un documento con todos los anexos necesarios, la IGP de la anchoa.

Insisto en que no es posible defender la anchoa pescada en el Cantábrico y por lo tanto defender al sector extractivo en Cantabria y por lo tanto defender a toda la industria conservera tradicional que tenemos en nuestros pueblos costeros, que son los que tendrían que estar defendiendo el Alcalde de Laredo, o la Alcaldesa de Santoña, al mismo tiempo que se defiende que aquí se puede envasar anchoa de Marruecos, Italia, Francia, Grecia, Turquía, Bulgaria, Rusia, Georgia y Ucrania. No es posible, las dos cosas a la vez no se puede hacer.

Es más, se engaña al consumidor y usted lo sabe, al consumidor hay que darle la opción, una, anchoa de menos calidad que viene de fuera, que se envasa aquí pero que viene de fuera, y que no es la misma anchoa por mucho que lo digan, que usted sabe que la nuestra tiene un ADN certificado; o darle a elegir una anchoa gourmet, una anchoa de excelente calidad, la anchoa del Cantábrico y que el consumidor elija.

Pero ustedes ya se han preservado muy bien de que en esa Orden, donde ustedes van a conceder la certificación de calidad no se diga la procedencia...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Méndez...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ... de dónde procede esa anchoa, y ahí es donde está el quid de la cuestión.

Por lo tanto, tampoco me ponga en valor –Sr. Presidente termino- los empleos. Usted sabe perfectamente que son fijos discontinuos, que esas trabajadoras que eran cualificadas, que hacían muchísimas de las tareas que se hacían anteriormente en la industria conservera con la anchoa del Cantábrico ya no lo van a hacer, lo sabe perfectamente, son fijas discontinuas y a veces trabajan dos meses en un año, por lo tanto, ¿quién gana con esto? Las empresas conserveras que a usted le han redactado la Orden que ha presentado.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra la Sra. Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

La verdad es que tengo la sensación que no me escucha porque la verdad es que no me gustaría pensar que no quiere escucharme y que cree que el Parlamento no vale de nada, yo no opino lo mismo, pero bueno.

No sé si sabe y vuelvo a repetirlo, voy a aclararle ciertas diferencias que veo que mezcla conceptos. Una es la anchoa americana, la anchoita, la anchoveta y otra es la anchoa europea ¿lo conoce? Pues para conocerlo lo mezcla bastante bien usted, pero bueno.

La verdad es que lo que va de Legislatura he tratado de ofrecerle siempre la mejor información posible porque nada hay que esconder en la gestión pública sino todo lo contrario. Hay motivos más que suficientes para hablar muy alto y para felicitarse de que al fin nuestro sector primario haya retomado la senda alcista por ejemplo en el PIB en el 2013, un 1,1 por ciento; como recordaba, por cierto uno de sus ex altos cargos del Ministerio el pasado jueves en un periódico regional, me refiero a Victoriano Calcedo y citaba datos del ICANE y hablaba textual de números verdes.

Seguro que a usted tampoco le valen, y así en vez de sumarse al cambio y a una esperanza en el futuro y ofrecer un presente mejor, persiste en un tono destructivo, sin propuestas, sin argumentos, y más bien todo lo contrario. Es su opción y la verdad no lo entiendo, de verás que no lo entiendo, pero bueno...

No entiendo que para justificar valga la crítica por la crítica, pero ya le he dicho que es su opción, ahora parece que el ha tocado a la anchoa, la pobrecilla y de nuevo usted tendrá las razones pero no tiene la razón, se lo he dicho muy claro, esta es una CC y en ningún caso quita la IGP. Es más, esto va a ayudar a que la IGP llegue a su fin.



Y le voy a repetir, no es una cosa solamente de Cantabria, si ha leído mis declaraciones en su día dije: “de Bayona a Bayona, de Bayona francesa a Bayona gallega” y de ahí, todos los gobierno autonómicos implicados. Se lo digo para que cuando hable, sepa de qué está hablando.

Habla de que el Gobierno no atiende al sector. Atender al sector precisamente es lo que ha hecho este Gobierno, con la cuota del verdel, con las rederas, con los grupos de acción costera. Por ejemplo, de lo que no habla en esta tribuna tampoco, supongo que en eso lo habremos hecho bien.

Apostamos por nuestra industria, por nuestra imagen exterior, por nuestras mujeres y por el empleo.

Mire, le he traído una carta, efectivamente, de la asociación de fabricantes de conservas de pescados de Cantabria. La asociación, los representantes, la recibí la semana pasada y dada su actitud he decidido que ha llegado el momento de presentarla.

La firma José Luis Ortiz, el Presidente de esta asociación, que no sé si lo conoce, quizá ha hablado con él, a lo mejor. Bueno, pues supongo que le habrá dado su posición, pero bueno, en ella dice así y le voy a leer algunos pasajes íntegros.

“Quisiéramos agradecerle el trabajo realizado desde la Consejería, así como el de los técnicos de la ODECA. El fin último de CONSESA con la implantación de la marca de anchoas de Cantabria, no es otro que valorizar la anchoa elaborada en Cantabria, por nuestras empresas, siguiendo métodos tradicionales durante generaciones, con los que se consigue que nuestros productos sean insuperables en su resultado final”.

Otro más. “Calidad que se tratará de diferenciar en el mercado a través de la implantación en el etiquetado del logotipo conjunto de estas dos marcas, creadas para valorar la forma de elaboración de nuestras anchoas, exigiéndose en las dos normas técnicas, el cumplimiento de unos parámetros y normas, que garantizan la máxima calidad de la anchoa.

Con este sello de calidad, en el que se exige que la elaboración se realice en empresas radicadas en Cantabria, esta asociación también quiere intentar proteger los puestos de trabajo de las personas que integran nuestras empresas, pues es cada vez mayor la competencia existente entre los productos fabricados en otros países y los nuestros.

Nuestras empresas tienen que asegurarse en el presente y el futuro, el poder obtener la materia prima imprescindible para la elaboración de sus productos, en este caso de la anchoa, *Engraulis encrasicolus*, ya que sin esta materia prima muchas de nuestras empresas se verían abocadas a su desaparición.

La implantación de los sellos de calidad en el etiquetado del producto puede ser complementada con información, en la que se indique que el producto es del Cantábrico”.

Creo, Sra. Méndez, que no hace falta más. Se lo dije antes, este gobierno está y estará siempre en el lado del sector primario. Desde aquí le invito a sumarse a todo lo bueno que está sucediendo, porque la sociedad nos eligió, a usted y a mí para trabajar en esta región. Ése es nuestro principal partido, Cantabria, no se vuelva a confundir.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Consejera.